…………………………………, 2024 roku

**SĄD REJONOWY W ……………….**

**WYDZIAŁ CYWILNY**

ul. ……………………

……………………..

(w II instancji odpowiednio Sąd Okręgowy)

**SYGN. AKT:** ……………

**POWÓD:** …………………….., adres w aktach

**POZWANY:**  …………………….., adres w aktach

reprezentowany przez pełnomocnika – adwokata ……………….

adres do doręczeń: ul. ……………………………

**WPZ:** różnica między kosztami orzeczonymi i należnymi

**Opłata**: zwolnienie od kosztów sądowych/ 30 zł

**ZAŻALENIE**

**na postanowienie Sądu w przedmiocie zwrotu  
 kosztów nieopłaconej pomocy prawnej   
(pomniejszenie stawki pełnomocnika z urzędu o wysokość VAT)**

Działając imieniem własnym, w związku z pełnieniem funkcji pełnomocnika z urzędu dla   
……….………………. w postępowaniu prowadzonym przed Sądem Rejonowym w ………….   
Wydział I Cywilny pod sygnaturą …………………., w oparciu o art. 3941a § 1 pkt 9 k.p.c., **zaskarżam w części** tj. w zakresie kwoty ……………. zł pkt ………. postanowienia tut. Sądu   
z dnia ……………………. r. w przedmiotowej sprawie, doręczone pełnomocnikowi wraz z uzasadnieniem w dniu …………… roku

Zaskarżonemu postanowieniu **zarzucam:**

1. **obrazę przepisów postępowania**, a to § 4 ust. 1 w zw. z § 4 ust. 3 w zw. z …………… w zw. z § 24 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 roku   
   w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu **poprzez odmowę ich zastosowania oraz zaniżenie stawki przysługującej pełnomocnikowi**   
   **z urzędu**, na podstawie obowiązujących regulacji prawnych

W oparciu o powyższy zarzut, **wnoszę o zmianę zaskarżonego postanowienia** poprzez przyznanie pełnomocnikowi adw. ……………. od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez pełnomocnika z urzędu w postępowaniu sądowym w prawidłowej kwocie ……………….zł (……………. zł) netto plus kwotę podatku VAT w wysokości …………. zł (……………. zł), czyli łącznie ……………. zł (………………….).

**UZASADNIENIE**

Sąd Rejonowy w ……………… Wydział I Cywilny postanowieniem z dnia ………………roku przyznał adwokatowi ……………. kwotę …………. zł (w tym podatek VAT) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej uczestniczce ……………. z urzędu. Ustalając wynagrodzenie adwokata Sąd powołał się na zasady wykładni konstytucyjnej oraz przyjęte powszechnie w orzecznictwie sądowym reguły, zgodnie z którymi wynagrodzenia adwokata, pełniącego obowiązki jako pełnomocnik z urzędu nie może być niższe, aniżeli tożsame wynagrodzenie adwokata wykonującego swój zawód w zakresie udzielonego pełnomocnictwa („z wyboru”). Sąd Rejonowy w …………….. przyjął jednak stanowisko, w myśl którego ze względu na zastosowanie stawki z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22. października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie, które nie przewiduje podwyższenia wysokości wynagrodzenia pełnomocnika z urzędu o kwotę podatku od towaru i usług.

Rozstrzygnięcie Sądu **pozostaje oczywiście błędne**, albowiem od dnia 4 czerwca 2024 roku   
w porządku prawnym funkcjonuje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, według którego stawka pomocy prawnej, określona w tymże rozporządzeniu, podlega podwyższeniu   
o obowiązującą stawkę podatku od towarów i usług (§ 4 ust. 3 rozporządzenia), natomiast aktualne stawki dla pełnomocników z urzędu oraz pełnomocników z wyboru pozostają tożsame. **Podkreślić wymaga, że podwyższenie stawki o pełnomocnika lub obrońcy z urzędu wobec stawek pełnomocnika z wyboru o podatek VAT nie pozostaje dziełem przypadku lub błędu legislacyjnego, natomiast jest skutkiem oczywistego celu tych instytucji. Wynagrodzenie pełnomocnika z urzędu jest przeznaczone jest pełnomocnika, który z racji bycia przedsiębiorcą zawsze do swojego wynagrodzenia musi dodać podatek VAT, natomiast stawka minimalna pełnomocnika z wyboru co do zasady służy jako zwrot kosztów poniesionych przez klienta.**

Podkreślić należy również, że zgodnie z § 24 rozporządzenia *do spraw wszczętych   
i niezakończonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia* co oznacza, że jeżeli sprawa nie została prawomocnie zakończona, przed dniem 4 czerwca 2024 roku, zastosowanie znajdą znowelizowane przepisy rozporządzenia.

Wobec powyższego uznać należy, iż rozstrzygnięcie o przyznanych kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej ……………jest błędne, z uwagi na brak doliczenia podatku VAT do stawki minimalnej opłaty za czynności adwokackie wynikającej z rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik**:

- odpis zażalenia