

Komisja ds. Informacji Publicznej
przy Okręgowej Radzie Adwokackiej
w Rzeszowie

Sz. Pan
adw. Filip Tohl
Wiceprezes Stowarzyszenia Adwokackiego Defensor Iuris
e-mail: stowarzyszenie@defensoriuris.pl

Szanowny Panie Mecenasie,

Poniżej przesyłam odpowiedź na Pana wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 7 października 2024 r.:

1. Ile aktualnie członków liczy Państwa izba adwokacka, w tym ilu jest adwokatów wykonujących zawód oraz niewykonujących zawodu oraz ile kobiet i ile mężczyzn?

Na dzień 08.10.2024 r. Izba Adwokacka w Rzeszowie liczy

liczba adwokatów wykonujących zawód	liczba adwokatów niewykonujących zawodu adwokata	Razem liczba adwokatów wykonujących i niewykonujących zawodu	Liczba aplikantów adwokackich
970	254	1224	122

Liczba kobiet adwokatów w tym			Liczba mężczyzn adwokatów w tym		
wykonujących zawód	niewykonujących zawodu	ogółem	wykonujących zawód	niewykonujących zawodu	ogółem
474	138	612	496	116	612

2. Ilu adwokatów wykonujących zawód liczyła Państwa Izba Adwokacka w momencie przeprowadzenia zgromadzenia w 2024 (jeśli dotyczy), 2023, 2022, 2021 oraz 2020 roku (jeśli dotyczy)?

Izba Adwokacka w Rzeszowie w momencie przeprowadzenia Zgromadzenia Izby liczyła adwokatów wykonujących zawód odpowiednio w:

1. 2024 r. – 959

2. 2023 r. – 932
 3. 2022 r. – 916
 4. 2021.09 – 888
 5. 2021.02 – 880
 6. 2020 – zgromadzenie nie odbyło się z uwagi na epidemię COVID-19
3. Ilu adwokatów złożyło ślubowanie adwokackie w Państwa izbie adwokackiej odpowiednio w latach 2024, 2023, 2022, 2021, 2020, 2019, 2018, 2017, 2016 i 2015?

Informacja przetworzona

4. Ilu adwokatów w Państwa izbie adwokackiej złożyło wnioski o wpisanie na listę adwokatów niewykonywujących zawodu lub o skreślenie z listy adwokatów w latach 2015-2024 lub też zostało skreślonych z listy adwokatów na skutek prawomocnego orzeczenia sądu dyscyplinarnego?

Od 2016 roku prowadzone są statystyki dotyczące liczby skreśleń z listy adwokatów Izby Adwokackiej w Rzeszowie:

2016 r. – 23 adwokatów, w tym na wniosek 10 adwokatów oraz kolejnych 13 adwokatów na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do innej izby.

2017 r. – 29 adwokatów, w tym na wniosek 19 adwokatów oraz kolejnych 10 adwokatów na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do innej izby.

2018 r. – 44 adwokatów, w tym z urzędu 6 adwokatów, na wniosek 19 adwokatów oraz kolejnych 19 adwokatów na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do innej izby.

2019 r. – 43 adwokatów, w tym z urzędu 7 adwokatów, na wniosek 18 adwokatów oraz kolejnych 18 adwokatów na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do innej izby.

2020 r. – 15 adwokatów, w tym na wniosek 10 adwokatów oraz kolejnych 5 adwokatów na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do innej izby.

2021 r. – 43 adwokatów, w tym na wniosek 17 adwokatów, kolejnych 17 adwokatów skreślono na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do okręgu innej izby, w przypadku 4 osób podstawą skreślenia był zgon adwokata, pozostałe osoby zostały skreślone z listy adwokatów z urzędu, na skutek objęcia stanowiska w organach dochodzeniowo-śledczych lub organach wymiaru sprawiedliwości.

2022 r. – 43 adwokatów, w tym na wniosek 13 adwokatów, kolejnych 24 adwokatów skreślono na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do okręgu innej izby, w przypadku 3 osób podstawą skreślenia był zgon adwokata, pozostałe osoby zostały skreślone z listy adwokatów z urzędu, na skutek objęcia stanowiska w organach dochodzeniowo - śledczych lub organach wymiaru sprawiedliwości.

2023 r. – 44 adwokatów, w tym na wniosek 19 adwokatów, kolejnych 19 adwokatów skreślono na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do okręgu innej izby, w przypadku 4 osób podstawą skreślenia był zgon adwokata, pozostałe 2 osoby zostały skreślone z listy adwokatów z urzędu, na skutek objęcia stanowiska w organach dochodzeniowo - śledczych lub organach wymiaru sprawiedliwości.

2024 r. (do dnia 08.10.2024 r.) – 25 adwokatów, w tym na wniosek 15 adwokatów, kolejnych 6 adwokatów skreślono na skutek przeniesienia siedziby wykonywania zawodu do okręgu innej izby, w przypadku 3 osób podstawą skreślenia był zgon adwokata, 1 osoba została skreślona z listy adwokatów z urzędu, na skutek objęcia stanowiska w organach dochodzeniowo - śledczych lub organach wymiaru sprawiedliwości.

Statystyki dotyczące zawiadomień o zaprzestaniu wykonywania zawodu adwokata i przeniesieniu na listę adwokatów niewykonujących zawodu nie są prowadzone – **informacja przetworzona.**

5. Ilu aplikantów adwokackich liczy aktualnie Państwa izba, z uwzględnieniem roku aplikacji? (tj. ile jest aplikantów odpowiednio na I, II i III roku aplikacji)

Stan na 2024 r.:

I rok – 42 aplikantów

II rok – 28 aplikantów

III rok – 47 aplikantów

Odnosnie żądanych informacji określonych we wniosku w pkt 3 i częściowo w pkt 4 w zakresie „*ilu adwokatów w Państwa izbie adwokackiej złożyło wniosek o wpisanie na listę adwokatów niewykonujących zawodu*”, **wzywam** Pana do wykazania w terminie 7 dni od dnia odebrania niniejszego wezwania, iż uzyskanie żądanych informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Po dokonaniu analizy wniosku ustalono, że ww. informacja, o którą Pan wnioskuje jest informacją publiczną przetworzoną, niemniej jednak we wniosku nie wskazano żadnego uzasadnienia, dlaczego uzyskanie informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego. Wskazuję, że udzielenie żądanej informacji wymaga podjęcia przez Okręgową Radę Adwokacką w Rzeszowie szeregu czynności w odniesieniu do posiadanych materiałów. Przygotowanie wnioskowanych przez Pana informacji wymaga dużego nakładu pracy, ponieważ Okręgowa Rada Adwokacka w Rzeszowie nie posiada gotowych danych w tym zakresie (nie prowadzi statystyk w tym zakresie), które umożliwiłyby udzielenie odpowiedzi.

W przypadku nie wykazania przez Pana, iż uzyskanie ww. informacji objętej wnioskiem jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, wydana zostanie decyzja o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

Jednocześnie informuję, iż na podstawie art. 13 ust. 2 ww. ustawy termin załatwienia sprawy przedłużony zostaje do 2 miesięcy z uwagi na konieczność uzyskania

dodatkowych informacji od wnioskodawcy, od których uzależnione będzie dalsze działanie podmiotu zobowiązanego do rozpatrzenia wniosku tj. konieczność przygotowania żądanej informacji lub przygotowania decyzji administracyjnej.

Odnosnie kwestii dot. cyt. „*wyjaśnienia przyczyn dla których Okręgowa Rada Adwokacka w Rzeszowie uznała, że informacja w przedmiocie możliwości głosowania przez pełnomocnika na zgromadzeniu izby adwokackiej w Rzeszowie nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu cytowanej wyżej ustawy*” wskazuję, że wykładnia przepisów prawa nie stanowi informacji publicznej. Przywołać choćby należy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 lipca 2019 r. II SAB/Wa 197/19, w którym podniesiono, że **informacja publiczna dotyczy sfery faktów. Informacji publicznej nie stanowi polemika z zapadłym rozstrzygnięciem, czy żądanie dokonania przez organ wykładni prawa.**

Obowiązujące przepisy dot. organizacji zgromadzeń izb adwokackich, w tym Regulamin Krajowego Zjazdu Adwokatury oraz zgromadzeń izb adwokackich nie regulują kwestii głosowania przez pełnomocnika na zgromadzeniu izby, a zatem udzielenie odpowiedzi w żądanym zakresie w istocie stanowiłoby wykładnię obowiązujących przepisów prawa, co w myśl przytoczonych powyżej okoliczności nie stanowi informacji publicznej.

Przewodniczący Komisji ds. Informacji Publicznej
przy ORA w Rzeszowie
adw. Wiesław Pasierb