

....., dnia r.
(miejscowość) (data)

PROKURATURA

UL.

.....

SYGNATURA AKT:

WNIOSEK OBROŃCY PODEJRZANEGO

Jako ustanowiony w sprawie obrońca podejrzanego, wnoszę o uchylenie środka zapobiegawczego w postaci dozoru Policji.

Przedmiotowy wniosek jest uzasadniony przede wszystkim koniecznością zapewnienia zarówno podejrzanemu, jak i członkom jego rodziny bezpieczeństwa, w tym także ochrony przed utratą przez nich życia i zdrowia.

Aktualnie bowiem, w związku ze stwierdzoną przez WHO pandemią koronawirusa, a także ogłoszonym przez Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego stanem epidemii, kilkukrotne, systematyczne pojawianie się przez podejrzanego na komisariacie Policji – w miejscu publicznym, gdzie przebywa wiele osób – może narazić go na utratę życia lub zdrowia, a także stanowić takie zagrożenie dla jego członków rodziny, z którymi obecnie zamieszkuje. Co więcej wskazać należy, że Stowarzyszenie Adwokackie „Defensor Iuris” wystąpiło do Prokuratora Generalnego Zbigniewa Ziobro, a także Komendanta Głównego Policji gen. insp. dr. Jarosława Szymczyka, z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w celu ustalenia m. in. czy i jakie zostały podjęte środki i zarządzenia, mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego uczestnikom postępowań. W odniesieniu do wniosku skierowanego bezpośrednio do Komendanta Głównego wniesiono o udzielenie informacji czy pracownikom, Policjantom i uczestnikom postępowań zostały zapewnione środki ochrony bezpośredniej – rękawiczki i maseczki ochronne – ewentualnie inne, a jeśli tak, to jakie, a także czy budynki jednostek Policji są odkażane, jakimi preparatami, z jaką częstotliwością i w jaki sposób.

Do dnia dzisiejszego na to zapytanie nie udzielono odpowiedzi.

Obecnie nie wiadomo zatem, czy funkcjonariusze Policji, a także pozostali pracownicy jednostek Policji, są w stanie zagwarantować bezpieczny pobyt innym osobom – nawet chwilowy – na terenie budynków

należących do Policji. Nie jest więc wiadomym czy osoby przebywające na terenach budynków jednostek Policji są bezpieczne i nie powinny obawiać się zarażenia koronawirusem, albowiem Komendant Główny Policji nie złożył takiego zapewnienia.

W tym miejscu podkreślić należy, że w przypadku dojścia do zarażenia koronawirusem dozorowanego, bądź innych osób zobligowanych do udziału w czynnościach, podczas ich pobytu w budynku należącym do Skarbu Państwa, koniecznym stanie się rozważenie odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa wobec tych osób.

Nie bez znaczenia pozostaje również rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, które weszło w życie dnia 25 marca 2020 r. Zgodnie z jego treścią podejrzany ma ustanowiony zakaz poruszania się, a wymienione w rozporządzeniu wyjątki nie obejmują czynności w ramach postępowania karnego. Oznacza to, że stawiając się na czynności *de facto* narusza przepisy prawa powszechnie obowiązującego, a to z kolei może stanowić argument do stosowania bardziej dolegliwych środków zapobiegawczych.

Mając na uwadze powyższe, a także zapewnienie podejrzanego, iż będzie on przestrzegać porządku prawnego oraz nie będzie utrudniać bezprawnie postępowania, przedmiotowy wniosek jest konieczny i w pełni uzasadniony.

Załączniki: wydruki zawierające pisma Prezesa Stowarzyszenia Defensor Iuris skierowane do Prokuratora Generalnego oraz Komendanta Głównego Policji.